



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

600025, г. Владимир, Октябрьский проспект, 14

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Владимир

25 октября 2017 года

Дело № А11-3287/2017

Резолютивная часть определения объявлена 18.10.2017.

Полный текст определения изготовлен 25.10.2017.

Арбитражный суд Владимирской области в составе:

судьи Гиндулиной В.Ю.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Костенковым Д.А.,

рассмотрел в открытом судебном заседании ходатайство финансового управляющего гражданина Александрова Андрея Алексеевича (дата рождения: 19.03.1985, место рождения: г. Муром Владимирской области, ИНН 330708269599, адрес регистрации (место жительства): 602251, Владимирская область, г. Муром, ул. Мечникова, д. 60, кв. 4, СНИЛС 077-656-358-15) Мохорева А.В. об исключении из конкурсной массы должника доли Александрова А.А. в обществе с ограниченной ответственностью "СтройОптимум" (ОГРН 1123334000228, ИНН 3334017908, 602209, Владимирская область, Муромский район, п. Механизаторов, д. 38б, оф. 3), установил следующее.

По заявлению гражданина Александрова Андрея Алексеевича (Владимирская область, г. Муром) (далее – Александров А.А., должник) определением Арбитражного суда Владимирской области от 18.04.2017 возбуждено производство по делу № А11-3287/2017 о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением арбитражного суда от 24.05.2017 Александров А.А. признан банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Мохорев Анатолий Вячеславович (далее – Мохорев А.В.).

В рамках дела о банкротстве Александрова А.А. в арбитражный суд поступило ходатайство от 25.07.2017 финансового управляющего должника, в котором

Мохорев А.В. (далее – заявитель) просит исключить из конкурсной массы Александра А.А. принадлежащие ему 100% доли в обществе с ограниченной ответственностью "СтройОптимум" (Владимирская область, Муромский район, п. Механизаторов) (далее – ООО "СтройОптимум").

Арбитражным судом определением от 02.08.2017 судебное заседание по рассмотрению указанного ходатайства назначено на 11.09.2017.

В судебном заседании представитель конкурсного управляющего должника поддержал заявленное требование в полном объеме, а также представил в материалы дела опись имущества должника, решение об оценке имущества должника, сведения Межрайонной ИФНС России № 4 по Владимирской области об открытых (закрытых) счетах в кредитных организациях ООО "СтройОптимум", уведомление ПАО "МИнБанк" от 13.07.2017 о закрытии счета ООО "СтройОптимум".

Судебное разбирательство по рассмотрению данного обособленного спора откладывалось на основании части 5 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации на 11.10.2017.

От финансового управляющего должника в материалы дела поступило ходатайство от 11.10.2017, в котором Мохорев А.В. сообщил об опубликовании 19.09.2017 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве сведений о результатах инвентаризации имущества Александра А.А., а также представил доказательства направления отчета финансового управляющего о ходе реализации имущества должника в адрес Банк ВТБ 24 (ПАО) и ПАО РОСБАНК.

В судебном заседании 11.10.2017 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации был объявлен перерыв до 18.10.2017.

Должник, финансовый управляющий должника и иные лица, участвующие в рассмотрении обособленного спора, в судебное заседание не явились.

В соответствии с частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд рассматривает заявление в отсутствие должника и финансового управляющего должника, по имеющимся в деле доказательствам.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего должника, проанализировав доводы участвующего в судебном заседании лица, а также материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом,

с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы банкротства.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве, настоящий Федеральный закон) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу положений пункта 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные главой X, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI названного Закона.

В силу пункта 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

С учетом особенностей рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) суд вправе по мотивированному ходатайству гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, исключить из конкурсной массы имущество гражданина, на которое в соответствии с федеральным законом может быть обращено взыскание по исполнительным документам и доход от реализации которого существенно не повлияет на удовлетворение требований кредиторов; общая стоимость имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями настоящего пункта, не может превышать десять тысяч рублей (пункт 2 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

В пункте 38 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" разъяснено, что всем имущества должника, признанного банкротом (за исключением имущества, не входящего в конкурсную массу), распоряжается финансовый управляющий (пункты 5, 6, и 7 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.26 Закона о банкротстве оценка имущества гражданина, которое включено в конкурсную массу в соответствии

с настоящим Федеральным законом, проводится финансовым управляющим самостоятельно, о чем финансовым управляющим принимается решение в письменной форме. Проведенная оценка может быть оспорена гражданином, кредиторами, уполномоченным органом в деле о банкротстве гражданина.

К объектам гражданских прав относятся вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права; результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага (статья 128 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" (далее – Закон об обществах с ограниченной ответственностью) обществом с ограниченной ответственностью (далее – общество) признается созданное одним или несколькими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале общества.

В силу положений Закона об обществах с ограниченной ответственностью лицо, внесшее вклад в уставной капитал общества с ограниченной ответственностью при создании общества или при увеличении уставного капитала, становится участником общества и приобретает соответствующую долю в уставном капитале.

При этом, согласно статье 8 Закона об обществах с ограниченной ответственностью участник общества вправе продать или осуществить отчуждение иным образом своей доли или части доли в уставном капитале общества одному или нескольким участникам данного общества либо другому лицу в порядке, предусмотренном Законом об обществах с ограниченной ответственностью и уставом общества.

Статьей 25 Закона об обществах с ограниченной ответственностью обращение по требованию кредиторов взыскания на долю или часть доли участника общества в уставном капитале общества по долгам участника общества допускается только на основании решения суда при недостаточности для покрытия долгов другого имущества участника общества. В случае обращения взыскания на долю или часть

доли участника общества в уставном капитале общества по долгам участника общества общество вправе выплатить кредиторам действительную стоимость доли или части доли участника общества. Действительная стоимость доли или части доли участника общества в уставном капитале общества определяется на основании данных бухгалтерской отчетности общества за последний отчетный период, предшествующий дате предъявления требования к обществу об обращении взыскания на долю или часть доли участника общества по его долгам.

Таким образом, имуществом должника в рамках дела о банкротстве является не вклад в уставной капитал общества, а соответствующая доля в уставном капитале общества в размере ее действительной стоимости.

Как следует из материалов дела, в том числе сведений из Единого государственного реестра юридических лиц Александрову А.А. принадлежит 100% доли участия в уставном капитале ООО "СтройОптимум". При этом указанное имущество включено финансовым управляющим в конкурсную массу должника.

Указанные обстоятельства сторонами не оспариваются.

Согласно решению от 20.07.2017 финансового управляющего должника об оценке имущества должника, Мохорев А.В. пришел к выводу о том, что действительная стоимость 100% доли участия Александрова А.А. в уставном капитале ООО "СтройОптимум" является отрицательной.

Данная оценка в установленном законом порядке не оспорена.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, а также то, что стоимость доли не превышает десяти тысяч рублей, арбитражный суд приходит к выводу об обоснованности ходатайства финансового управляющего и необходимости исключения из конкурсной массы должника 100% доли участия Александрова А.А. в уставном капитале ООО "СтройОптимум".

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

исключить из конкурсной массы должника долю (100%) участия Александрова Андрея Алексеевича в обществе с ограниченной ответственностью "СтройОптимум" (ОГРН 1123334000228, ИНН 3334017908, 602209, Владимирская область, Муромский район, п. Механизаторов, д. 38б, оф. 3).

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в порядке и в сроки, предусмотренные частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

В.Ю. Гиндулина