



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

600025, г. Владимир, Октябрьский проспект, 14

<http://www.vladimir.arbitr.ru>; <http://www.my.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Владимир

27 июня 2017 года

Дело № А11-293/2016

Арбитражный суд Владимирской области в составе:

судьи Рыбаковой Т.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания

Карпенко О.О.,

рассмотрел в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего гражданина Григорьева Евгения Владиславовича (дата и место рождения: 11.08.1962, Грузинская ССР, гор. Кутаиси; ИНН 332202870008, СНИЛС 015-286-503-36; место регистрации: 602340, Владимирская обл., Селивановский район, пос. Новый Быт, ул. Шоссейная, д. 46) Мохорева А.В. о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина,

в судебном заседании приняли участие:

НБ "ТРАСТ" (ПАО): Жаворонкова Марина Хановна – представитель (доверенность от 15.06.2017 № 408/2017 сроком действия 1 год, паспорт);

ФНС России: Цепелева Ирина Игоревна – специалист 1 разряда Управления Федеральной налоговой службы по Владимирской области (доверенность от 20.03.2017 сроком действия по 13.10.2017, паспорт),

установил следующее.

По заявлению гражданина Григорьева Евгения Владиславовича (Владимирская область, Селивановский район, пос. Новый Быт) определением Арбитражного суда Владимирской области от 01.03.2016 возбуждено производство по делу № А11-293/2016 о признании его несостоятельным (банкротом).

Решением суда от 24.05.2016 гражданин Григорьев Е.В. признан банкротом, в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим должника утвержден Мохорев Анатолий Вячеславович.

Срок реализации имущества должника продлен определением арбитражного суда от 14.11.2016 на два месяца – до 24 января 2017 года; определением от 21.02.2017 на один месяц – до 24 марта 2017 года; определением от 21.03.2017 на два месяца – до 24 мая 2017 года, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 24.05.2017.

18 мая 2017 года финансовый управляющий представил в материалы дела ходатайство без даты и номера о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Публичное акционерное общество Национальный банк "ТРАСТ" (г. Москва) в лице филиала Банка "ТРАСТ" (ПАО) в г. Владимир (г. Владимир) (далее – НБ "ТРАСТ" (ПАО), Банк) в возражениях от 24.05.2017 указало, что Григорьев Е.В. обращаясь с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) преследовал цель - освобождения его от долгов. Банк сообщил, что при заключении с НБ "ТРАСТ" (ПАО) кредитного договора № 2488296141 в анкете к заявлению о предоставлении кредита на неотложные нужды Григорьев Е.В. указал свой ежемесячный доход в сумме 150 000 руб., доход семьи – 171 000 руб., а также наличие в собственности автомобиля FIAT DUKATA 2010 года выпуска. При этом в материалах дела имеются представленные должником налоговые декларации по единому налогу на вмененный доход для отдельных видов деятельности, согласно которым его доход в период получения кредита в ПАО НБ "ТРАСТ" составлял около 30 000 руб. ПАО НБ "ТРАСТ" пояснило, что исходя из установленного законодателем условия применения механизма освобождения гражданина, признанного банкротом, от обязательств, следует, что освобождение должника от исполнения обязательств не является правовой целью банкротства гражданина, напротив данный способ прекращения исполнения обязательств должен применяться в исключительных случаях. Также Банк указал, что освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4, 5 статьи 149 Федерального закона от 26.10.2002

№ 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве), в том числе, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество. Указанные обстоятельства, по мнению Банка, свидетельствуют о наличии оснований неприменения в отношении Григорьева Е.В. правил об освобождении от исполнения обязательств.

Судебное разбирательство определением арбитражного суда от 31.05.2017 откладывалось в силу статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебное заседание 27.06.2017 финансовый управляющий должника не явился. При этом в отзыве (вход. от 06.06.2017) указал, что НБ "Траст" (ПАО) в возражениях считает, что должник сообщил недостоверные сведения о своем ежемесячном доходе, поскольку согласно декларациям по единому налогу на вмененный доход (ЕНВД) доход Григорьева Е.В. в период получения кредита составлял около 30 000 руб. в месяц. При этом в соответствии с главой 26.3 Налогового кодекса Российской Федерации объектом налогообложения при применении ЕНВД является вмененный доход налогоплательщика, а налоговой базой - величина вмененного дохода, которая, исходя из положений статьи 246.29 Налогового кодекса Российской Федерации, не зависит от размера фактически полученного дохода (выручки) либо получаемой прибыли. Таким образом, при применении индивидуальным предпринимателем системы налогообложения в виде ЕНВД выручка от реализации товаров (выполнения работ, оказания услуг) также не учитывается и в документах налогового учета не фиксируется. Таким образом, должник не предоставлял НБ "Траст" (ПАО) недостоверную информацию при получении кредита. Также указание либо неуказание должником на наличие в собственности автомобиля не имеет существенного значения для рассматриваемой

ситуации, поскольку автомобиль не передавался в залог Банку и Банк не ставил возможность выдачи кредита в зависимость от наличия автомобиля. Должник, указывая на наличие в собственности автомобиля, не лишается возможности впоследствии его продать. Таким образом, указанные НБ "Траст" (ПАО) обстоятельства не должны влечь за собой отказ должнику в освобождении от исполнения обязательств.

Должник в заседание суда не явился.

Представитель НБ "Траст" (ПАО) не возразил против завершения процедуры реализации имущества в отношении Григорьева Е.В. Вместе с тем, просил не применять к Григорьеву Е.В. правила об освобождении его от исполнения обязательств.

Представитель ФНС России в отношении завершения процедуры реализации имущества Григорьева Е.В. не возразил. Разрешение возражений НБ "Траст" (ПАО) оставил на усмотрение суда.

Проанализировав представленные в материалы дела документы, арбитражный суд установил следующее.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Как следует из материалов дела, финансовым управляющим проведены необходимые действия, предусмотренные нормами главы X Закона о банкротстве.

Реестр требований кредиторов должника сформирован в сумме 759 898 руб. 86 коп. (в том числе, основной долг – 744 655 руб. 44 коп., пени, штрафы – 15 243 руб. 42 коп.).

Вместе с тем финансовым управляющим установлено отсутствие у должника недвижимого имущества, дебиторской задолженности, драгоценностей и иных предметов роскоши.

Имевшееся транспортное средство – Фрейтлайнер Бизнес Class M2 VIN 1FVACWDC74HM94761, гос. рег. знак М652УС190 реализовано и полученные за него денежные средства в сумме 6 500 руб. согласно статье 213.27 Закона о банкротстве частично направлены на погашение текущих расходов в размере 6 500 руб.

Кроме того, финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния гражданина, по результатам которого сделаны выводы, что должник восстановить платежеспособность не сможет. Согласно заключению о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства признаки фиктивного и преднамеренного банкротства отсутствуют. В соответствии с заключением о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника основания для оспаривания сделок должника сделки, требующие оспаривания, отсутствуют.

Исходя из материалов дела, собрание кредиторов Григорьева Е.В. не проводилось.

С учетом изложенных обстоятельств, арбитражный суд приходит к выводу о нецелесообразности продления срока процедуры реализации имущества гражданина и возможности ее завершения в соответствии со статьей 213.28 Закона о банкротстве.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, за исключением требований, предусмотренных пунктами 4, 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Одним из оснований, с которым Закон о банкротстве связывает возможность неприменения в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, является установленный судом факт того, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В рассматриваемом случае, с учетом представленных в дело документов, а также доводов, изложенных в отзыве финансового управляющего, арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблении должником своими правами и ином заведомо недобросовестном поведении в ущерб кредитору, в том числе в виде предоставления НБ "Траст" (ПАО) заведомо ложных сведений при получении кредита.

Таким образом, оснований для не освобождения Григорьева Е.В. от имеющихся обязательств арбитражным судом не установлено.

Согласно пункту 3 статьи 20.6, пункту 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 указанного Федерального закона, с учетом особенностей, предусмотренных данной статьей. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для финансового управляющего 10 000 рублей единовременно за проведение процедуры, применяемой в деле о банкротстве. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему единовременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Должником для финансирования процедуры банкротства на депозитный счет Арбитражного суда Владимирской области по чеку-ордеру от 05.04.2016 были внесены денежные средства в сумме 10 000 руб.

В связи с вышеизложенным бухгалтерии арбитражного суда необходимо в соответствии с реквизитами, указанными в ходатайстве, перечислить

Мохореву А.В. с депозитного счета Арбитражного суда Владимирской области денежные средства в размере 10 000 руб., внесенные Григорьевым Е.В. по чеку-ордеру от 05.04.2016.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

1. Завершить процедуру реализации имущества гражданина Григорьева Евгения Владиславовича (Владимирская обл., Селивановский район, пос. Новый Быт).

2. Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Владимирской области в пользу арбитражного управляющего Мохорева А.В. денежные средства в сумме 10 000 руб. в качестве вознаграждения за исполнение обязанностей финансового управляющего должника.

3. Отказать в удовлетворении заявления Банка "ТРАСТ" (ПАО) о неосвобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов при завершении процедуры реализации имущества гражданина Григорьева Евгения Владиславовича (Владимирская обл., Селивановский район, пос. Новый Быт).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней с момента его вынесения в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Владимирской области.

Судья

Т.В. Рыбакова